ДО ОМБУДСМАНА НА РБ – 2 копия – 1 за връщане на мен след входиране

и

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛА НА КОМИСИЯТА за наблюдение на дейността на (Държавната) комисия за енергийно и водно регулиране – 2 копия – 1 за връщане на мен след входиране.

ПРЕДВАРИТЕЛНО ПИСМЕНО ДОКУМЕНТИРАН ПРИНОС НА

<Р.И.С.> КЪМ ОБСЪЖДАНЕ С ТЕМА

„ЗАЩИТА НА ПРАВАТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ В ОТНОШЕНИЯТА ИМ С ТОПЛОФИКАЦИОННИТЕ ДРУЖЕСТВА“

планирано да се проведе на 23.06.2016г. от 16:00 в зала „Изток” на Народното събрание на РБ на пл. „Народно събрание” №2

в заседание на

Комисия за наблюдение на дейността на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране,
който принос да се разглежда и като въплъщение и извършване на съответните СЕЗИРАНИЯ от по-долу,
където омбудсмана да се счита сезиран (да възбуди) и за подходящо тълкувателно дело 23.06.2016г.

от <Р.И.С.>,
адрес: <адрес>,
моля всички съобщения по делото или производството по настоящата преписка да бъдат изпращани единствено и само и лично до мен на така посочения адрес, <ЕНН>, тел.: <телефон>

По-долу акцентирам и разкривам схемата по която се нарушават в РБ **правата на потребителите на в отношенията им с топлофикационните дружества -** предимно с Топлофикация София, като за изясняването се налага да посоча и привлека доказателства, че в тази схема участват и съдии от съдилищата СРС, СГС, САС, ВКС, АССГ, ВАС. Споменавам също и за ролята на КЕВР в тази схема, но споменаването е **бегло** и в общи линии се свежда до

това, че **КЕВР** знаейки за протестите на други граждани описващи елементите на тази схема и **знаейки, че Топлофикация София и съда приема одобрението на КЕВР на общите условия като своеобразно сключване на договор** ,,по закон" НЕ извършва необходимите уточнения и контрол върху начина, по който неговите одобрения се тълкуват (включително и в текста на общите условия – струва ми се), а КЕВР има такова задължение и във връзка с лиценза издаден на Топлофикация София.

Правата на потребителите в отношенията им с топлофикационните дружества се нарушават от тези топлофикационни дружества не без помощта на **съда** и на други **органи** на държавата, като включително и народното събрание има своят принос в това нарушаване.

Важен метод за нарушаване е неясното формулиране на законите и възможността за последващо изкривено тълкуване по един или друг начин, според случая. Това се отнася до всички елементи на законите като се започне от елементите дефиниращи **основни понятия** участващи в законите и нормативните актове и се стигне до елементите постановяващи ролите и **правомощията** на участниците, включително и съда, във въпросните и във свързаните с тях отношения по топлоснабдяване на граждани и по осъждането им за твърдени незаплатени задължения към топлофикационните дружества.

Например, и по отношение резултатите от сегашното обсъждане има опасност от изопачаване на резултатите му и обсега на тяхната приложимост, например, поради неправилно тълкуване на основното понятие **потребител**, което участва в заглавието на темата на обсъждането.

1. Една посока на изкривяване е свързана с противопоставянето на това понятие **потребител** с понятието **клиент**, което напоследък навлезе в последните редакции на закона за енергетиката (**ЗЕ**).

2. Друго изкривяване е възможно и на практика се случва и в съда чрез противопоставяне на понятията **клиент** и **клиенти**. Например, в **чл. 149 ал. 1 т. 6 от ЗЕ** се говори за сключване на писмен**и** договор**и** между **доставчик** на топлинна енергия (ТЕ) и **клиентите** в сграда – етажна собственост. Не е ясно дали е употребено множествено число по причина, че се визират всевъзможни договори във всевъзможни сгради или по причина, че и в една и съща сграда да се ограничим пак трябва да

се употреби множествено число, защото се визира сключване на множество договор**и** според броя на клиентите в тази сграда.

3. Трето възможно изкривено и многозначно и, по тази причина, **противоречиво** тълкуване на недостатъчно ясни формулировки е, например, във връзка с статута, функциите и **правомощията** на самата **Държавна комисия за енергийно и водно регулиране (ДЕКЕВР)**, която от известно време вече се нарича **КЕВР**, с което възниква въпрос дали тя е **държавен ОРГАН** или не е такъв орган и дали нейните актове, включително и акта за одобрение на Общите условия (ОУ) на дадена топлофикация представляват (общи) **административни актове**.

4. Оправомощават се топлофикацията да изготвят и приемат Общи условия (ОУ), но се изисква преди да влязат в сила тези ОУ да бъдат одобрени от **КЕВР.** Естествено е да се приеме, че по тази причина въпросните ОУ всъщност представляват общ административен акт издаден от **КЕВР**, като съответната топлофикация само е подпомогнала и подготвила такова издаване. Съдът, обаче, обявява акта на одобрение от **КЕВР** за самостоятелен **общ административен акт**, който не включвал самите ОУ, при което самите ОУ не били административен акт (нито на съответната топлофикация нито на **КЕВР**). Това е направено, например, в **Определение** на Върховния административен съд (ВАС) с номер **№3258/07.03.2013г.** произнесено **по адм. дело № 2771/2013г. на ВАС**, като в същоото това определение изрично е постановено, че:

Видно от самото наименование на **общите условия** за **продажба** на топлинна енергия, а и от съдържанието им е, че те регулират взаимоотношения на равнопоставеност свързани с права и задължения на страните, **доставка** - заплащане и други гражданско-търговски отношения. С разпоредбата на чл.150, ал.1-3 ЗЕ е доразвита **уредбата по чл.298 ТЗ** относно регулиране начина на изготвяне, обявяване и предлагане на правилата от дружествата на потребителите, както и относно одобрението им от регулаторния орган. Тази допълнително въведена процедура обаче, не променя характера на **правилата** като **договорни**.

При такава постановка на нещата и при такова признаване валидността на **чл.298 ТЗ** по отношение на ОУ на топлофикациите би

следвало, съгласно **чл. 298 ал. 1, т. 3 от ТЗ**, въпросните общи условия **ОУ** да **не са задължителни** за другата страна докато тя не заяви писмено, че ги приема.

В районния съд (СРС – например), обаче, видно особено от заповедните производства, но също видно и от исковите производства, се приема, в противоречие с задължителното за СРС и другите граждански съдилища определение **№3258/07.03.2013г.** на ВАС, (се приема), че ОУ играят ролята на договорни отношения на потребителите-клиенти, чиято **задължителност за тях следвала от това, че за тяхното влизане в сила не било нужно приемане от клиентите, а било достатъчно одобрението от страна на КЕВР**.

Разбира се, доколкото ОУ се разглеждат като **общи условия по смисъла на ТЗ,** които, поради **чл. 298 на ТЗ**, представляват **ПРЕДЛОЖЕНИЕ** отправено към клиентите трябва да се съгласим, че **наистина**, за да влязат в сила в качеството им на ПРЕДЛОЖЕНИЕ отправено по публичен начин до голяма неопределена група от граждани, наистина не е необходимо те да бъдат подписвани от всеки един гражданин поотделно. Общественият интерес на цялото общество в случая, се приема, че е защитен с одобрението им от **КЕВР**, който има право да откаже одобрение ПРЕДЛОЖЕНИЯТА поотделно и в цяло съдържащи се и представляващи общите условия ОУ да бъдат допуснати за отправяне до гражданите и до превръщането им в **публично известни** общи условия (ПИОУ).

Също е **разбираемо за всеки**, но не и за СРС, че одобряването на едни общи условия **в качеството им на масово и еднотипно ПРЕДЛОЖЕНИЕ** до гражданите **не отменя правото на всеки един гражданин дадено му по чл. 298 от ТЗ да не ги приеме писмено тези предложения** и, съответно, да не се съобразява с тях, включително и, следователно, да предотврати възникването на каквито и да е облигационни отношения и особено във връзка с доставяне, получаване и **заплащане** на топлинна енергия осъществено по правилата от въпросните общи условия, **при които** би трябвало да се сключи договор за тяхното спазване на тези общи условия**. Тази разбираемост следва** от **ЗЗП**, но **и без ЗЗП**., разбира се, поради което и на ВАС не се е

наложило да се осланя на **ЗЗП**. Да не говорим, че и въпросният договор би трябвало да е писмен и подписан и от двете страни преди да влезе в сила, но и да не беше така, след като общите условия на такъв един договор не пораждат задължения на клиент то и самият договор не поражда задължения на клиент, защото ЗЕ(заедно с подзаконовата му наредба за топлоснабдяването) и ТЗ заедно, но и всеки и всяка поотделно, което е достатъчно, постановява, че договорът (подписваем или не) е договор **„при общи условия" - т.е. – договор който ще се изпълнява по правилата на въпросните ОУ.**

Каква е ролята на топлофикациите, и по конкретно на Топлофикация София, за това, че СРС не се съобразява с очевидни и без ЗЗП, но също и особено при наличието на ЗЗП и при наличието даже на пряко действие в РБ на съответните нормативни актове на Европейския съюз?

ПРЕДЛАГАМ на днешното обсъждане да се гласува от обсъждащите, че гласувалите в подкрепа на това мое предложение, като се укаже техният брой, **сезират ОМБУДСМАНЪТ на РБ и прокуратурата на РБ** да предприемат действия в техните правомощия по предизвикване (имам предвид ОМБУДСМАНЪТ да сезира прокуратурата, с което да „предизвика" нейните действия и досъдебни **проверки за образуване на производство от общ характер срещу множество съдии от СРС** – тези, които са издали заповеди по чл. 410 без да са били налице изискванията на чл. 411 и чл. 410 от ГПК съобразявайки се с явно незаконосъобразните подвежданията от заявленията и от исковите молби – вж по-нататък, в частност моля да се провери съдия Таня Плахойчева в качеството и на съдия по **СРСзапов.д.№375/2011г.-87-ми-с-в** като моля да се направи проверка и по 10 други дела с Топлафикация София по които тя е била съд – заповеден или исков **И ПО СЪЩИЯ НАЧИН** и за съдиите по споменатите по-долу дела

и СГСгр.д.№13519/2013г. **СРСгр.д.№23992/2011г.–76-ти-с-в, СРСзапов.д.№3081/2013г.–89-ти-с-в, СРСгр.д.№18732/2013г.–52-ри с-в, СРСзапов.д.№21374/2015г.–69-ти-с-в, особено за заповедните от тя, а също (но в много по-малка степен виждам наченки на основания за умишлено участие в изопачаване на закона и прикриване на други незаконосъобразно**

действащи лица) и за съдиите по споменатите по-долу дела пред АССГ и ВАС също сезирам за същата проверка.

~~**СРСзапов.д.№21374/2013г.**~~) и извършване проверка дали лице или лица на работа към топлофикациите (като изпълнителни директори или като юрисконсулти), и по конкретно лица на работа при Топлофикация София, по някакъв начин влияят на съдии от СРС и дали влияят чрез подкупи или влиянието се осъществява **само**(?) чрез подаваните от топлофикациите **заявления по чл. 410 от ГПК** и чрез последващото подаване **искови молби във връзка с чл. 415 и чл. 422 от ГПК**. Съответно, на установените лица на работа при топлофикациите или на установените съдии от СРС и евентуално от други районни съдилища отговарящи на горното определение (за съдиите: които са издали заповеди по **чл. 410 от ГПК** без да са били налице изискванията на **чл. 411 и чл. 410 от ГПК** съобразявайки се с явно незаконосъобразните подвежданията от заявленията и от исковите молби) да бъде заведено дело от общ характер за **подпомагане от страна на съдиите на лица от топлофикациите в осъществяване на ПРЕСТЪПНА ДЕЙНОСТ** (за лицата от топлофикациите: юрисконсулти представляващи изпълнителния директор и други **представляващи** цялата топлофикация като юридическо лице, **при изготвянето и подаването на заявленията по чл. 410 и исковите молби по чл. 415 и чл. 422 от ГПК**, които представляват **документи с невярно съдържание**, в които невярно се твърди в дух и смисъл, че **ОБЩИТЕ УСЛОВИЯ** ЗАКОНОСЪОБРАЗНО **ПОРАЖДАЛИ ЗАДЪЛЖЕНИЯ** на клиенти за собствениците и правоползващи вещно право и др. **УЖ БЕЗ ДА Е БИЛО НЕОБХОДИМО ТЕЗИ ОУ ДА БЪДАТ ПИСМЕНО ПРИЕМАНИ ОТ ТЯХ**) представляваща (престъпната дейност) изготвяне и използване на документи с невярно съдържание с цел незаконосъобразно обогатяване на лицето представляващо юридическото лице, което е съответната топлофикация, а също и служителите на това юридическо лице чрез непрекъснато повишаване на техните заплати).

Освен споменатото **Определение** на Върховния административен съд (ВАС) с номер **№3258/07.03.2013г.** произнесено **по адм. дело № 2771/2013г. на ВАС, моля към настоящата преписка да се имат предвид, в качеството им на доказателствен материал по**

настоящата преписка и нейните производни, и всички книжа по следните дела и техните производни дела – т.е. – въззивни и касационни и по частни жалби, жалби за бавност и други, като за целта е изискат от съответните съдилища за послужване. В делата пред АССГ съдя администрацията на ВКС представлявана от Председателя на съда ВКС за неправомерни действия по конкретни мои дела пред ВКС (и СГС и СРС). Цялата обсановка е описана подробно в тези книжа и съдържа богат материал навежащ на обосновано допускане, че срещу мен и срещу всички клиенти на Топлофикация София има организирано работеща група за заобикаляни и изопачаване и не спазване и дори престъпване на закона. Ето въпросните дела:

СРСзапов.д.№375/2011г. – 87-ми с-в

СРСгр.д.№23992/2011г. – 76-ти с-в

СРСзапов.д.№3081/2013г. – 89-ти с-в

СРСгр.д.№18732/2013г. – 52-ри с-в *и ----- СГСгр.д.№13519/2013г.*

СРСзапов.д.№21374/2015г. – 69-ти с-в

АССГадм.д.№681/2015г. – 10-ти с-в

АССГадм.д.№1408/2015г. – 9-ти с-в

АССГадм.д.№1620/2015г. – 22-ти с-в

В частност, особено фрапантно е незаконосъобразното движение на делото пред 7-членен състав на ВАС

ВАСадм.д.№5703/2016г.,

което всъщност би трябвало да бъде дело във АССГ срещу ВАС или, ако има нередовности – АССГ да постанови да не бъде образувано такова дело, с чието претупване ще се прикрият и оставят ненаказани всички други недопестими действия на администрациите на ВАС, АССГ, ВКС (и на САС, СГС, СРС - също).

Моля да се съобрази, че никъде в настоящето **НЕ** искам каквато и да е намеса на омбудсмана, комисията и-г.г прокуратурата в работата

на съставите по тези дела, и че поискването за послужване като „доказателствен матерял по настоящета преписка и нейните производни" **НЕ** представлява такава намеса.

ДОРИ И АКО НЕ СЕ ИЗВЪРШИ ГЛАСУВАНЕ, АЗ САМОСТОЯТЕЛНО, С НАСТОЯЩЕТО **СЕЗИРАМ ОМБУДСМАНА И КОМИСИЯТА КЪМ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ В ГОРНИЯ СМИСЪЛ (омбудсмана – за проверки и сезиране на прокуратурата за престъпна дейност, а комисията и омбудсмана – за предприемане на действия за уточняване на неясните части от закона споменати в 1., 2., 3. и във връзка и във 4. и други подобни, които мога да предоставя допълнително)** КАТО ПРЕДАВАМ НА ОМБУДСМАНА 2 КОПИЯ ОТ НАСТОЯЩЕТО И МОЛЯ УТРЕ ДА ПОЛУЧА ОТ НЕГОВИЯ ОФИС ВХОДЯЩ НОМЕР ВЪРХУ ВТОРОТО КОПИЕ И ТО ДА МИ БЪДЕ ПРЕДАДЕНО И КАТО ПРЕДОСТАВЯМ ПО СЪЩИЯ НАЧЕН И С АНАЛОГИЧНА МОБА 2 КОПИЯ ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА.

СЛЕДВА ПО-ПОДРОБНА ОБОСНОВКА

СЪДИИТЕ ПО ЗАПОВЕДНОТО ПРОИЗВОДСТВО СЪЗНАТЕЛНО СЕ ПОЛЗУВАТ ОТ ДОКУМЕНТ С НЕВЯРНО СЪДЪРЖАНИЕ,

като от тях за самото съставяне на този документ не може да се търси наказателна отговорност, а именно, тези съдии в кръга на задълженията си по заповедното производство ползуват заявления за издаване на заповед за изпълнение, които са заявления по чл.410 от ГПК и които заявления са документи с невярно съдържание и се приема, че са съставени от лицето, което ги е подписало, а то най-често е съответен пълномощник на законния представител на топлофикация - изпълнтелния директор, а също и, следователно, пълномощник на юридическото лице топлофикация, което лице-пълномощник обикновено е назначено на длъжност юрисконсулт в топлофикация.

Следователно, за съдиите по заповедните производства е приложим **чл.316 от НК** и според него, следва, че са приложими

наказанията по членовете чл.308 - чл.315, ако са налице съответните педпоставки. Всъщност, оказва се, че **предпоставките на чл.311 и на чл.313,ал.1 са налице** и следователно:

Заповедните съдии могат да бъдат съдени по чл.316 на НК вр. чл.313,ал.1 от НК и вр. чл.311 от НК и вр.

„СЪДИИТЕ МОГАТ ДА БЪДАТ СЪДЕНИ"

и вр.

„И ПОНАСТОЯЩЕМ ТОПЛОФИКАЦИЯ Е ДЛЪЖНА ДА СКЛЮЧВА ДОГОВОР (С КЛИЕНТИ!!!) ПРИ ПИСМЕНО ПРИЕТИ ОБЩИ УСЛОВИЯ!!!",

които следват по-долу.

НК: http://lex.bg/laws/ldoc/1589654529

Чл. 37. (1) Наказанията са:
1. (нова - ДВ, бр. 50 от 1995 г.) доживотен затвор;
1а. (предишна т. 1 - ДВ, бр. 50 от 1995 г.) лишаване от свобода;
2. (нова - ДВ, бр. 92 от 2002 г.) пробация;
2а. (предишна т. 2 - ДВ, бр. 92 от 2002 г., отм. - ДВ, бр. 103 от 2004 г., в сила от 01.01.2005 г.)
3. конфискация на налично имущество;
4. глоба;
5. (отм. - ДВ, бр. 92 от 2002 г.)
6. лишаване от право да се заема определена държавна или обществена длъжност;
7. лишаване от право да се упражнява определена професия или дейност;
8. (отм. - ДВ, бр. 92 от 2002 г.)
9. лишаване от право на получени ордени, почетни звания и отличия;
10. лишаване от военно звание;
11. обществено порицание.
(2) (Изм. - ДВ, бр. 153 от 1998 г.) За най-тежките престъпления, които заплашват основите на републиката, както и за други особено опасни умишлени престъпления като временна и изключителна мярка се предвижда доживотен затвор без замяна.

Чл. 311. (1) (Изм. - ДВ, бр. 75 от 2006 г., в сила от 13.10.2006 г.) Длъжностно лице, което в кръга на службата си състави официален документ, в който

удостовери неверни обстоятелства или изявления, с цел да бъде използуван тоя документ като доказателство за тия обстоятелства или изявления, се наказва с лишаване от свобода до пет години, като съдът може да постанови и лишаване от право по чл. 37, ал. 1, точка 6.

(2) (Изм. - ДВ, бр. 103 от 2004 г., в сила от 01.01.2005 г.) В маловажни случаи наказанието е лишаване от свобода до една година или пробация.

Чл. 313. (Изм. - ДВ, бр. 28 от 1982 г., в сила от 01.07.1982 г.) (1) (Изм. - ДВ, бр. 10 от 1993 г., изм. и доп. - ДВ, бр. 92 от 2002 г.) Който потвърди неистина или затаи истина в писмена декларация или съобщение, изпратено по електронен път, които по силата на закон, указ или постановление на Министерския съвет се дават пред орган на властта за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, се наказва с лишаване от свобода до три години или с глоба от сто до триста лева.
(2) …

Чл. 316. Наказанието, предвидено по предходните членове на настоящата глава, се налага и на онзи, който съзнателно се ползува от неистински или преправен документ, от документ с невярно съдържание или от такъв по предходния член, когато от него за самото съставяне не може да се търси наказателна отговорност.

Нека поясним, че чл.316 се намира в глава девета, която се състои от членовете чл.308 - чл.319, предходни спрямо чл.316 в тази глава са членовете чл.308 - чл.315, предходен на чл.316 е следният чл.315:

Чл. 315. (1) Който състави документ, като попълни лист, носещ подписа на издателя, със съдържание, което не съответствува на волята на подписалия, се наказва съобразно с различията в чл. 308 и 309.
(2) Съобразно със същите различия се наказва и онзи, който чрез измама склони другиго да подпише документ със съдържание, което не съответствува на волята на подписалия.

СЪДИИТЕ МОГАТ ДА БЪДАТ СЪДЕНИ:

Преднамереното опорочаване на дело представлява израз на не-безпристрастност, а с това и спомагане на ищеща да извършва неправомерни и недопустими и понякога подлежащи на наказателно преследване съдебни действия срещу ответника, а също и спомагане да избегне наказателно преследване за такива действия.

Който спомогне на лице, извършило престъпление, да избегне или да бъде осуетено спрямо него наказателно преследване или да остане ненаказано, без да се е споразумял с това лице, преди да е извършило самото престъпление, се наказва за лично укривателство с лишаване от свобода до пет години, но не с по-тежко наказание от предвиденото за укривания.

Ако деецът е съдия, прокурор, следовател или полицейски орган, разследващ полицай, наказанието е лишаване от свобода от две до осем години.

На Софийския градски съд като първа инстанция са подсъдни делата за престъпления от общ характер, извършени от съдии, прокурори и следователи, от други лица с имунитет, както и от членове на Министерския съвет, освен ако не се прилагат особените правила на глави тридесет и първа и тридесет и първа "а" от НПК.

Когато обвиняемият е привлечен за умишлено престъпление от общ характер, извършено във връзка с работата му, и има достатъчно основания да се счита, че служебното му положение ще създаде пречки за обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото, съдът може да отстрани обвиняемия от длъжност.

Например, подпомагане на отсрещната страна е допускането на дело пред СРС, което е неподсъдно на СРС, защото е подсъдно на СГС по чл.365 от ГПК и следващите, а също и въобще даването на ход на дело на което исковата молба не съдържа основания и доказателства за интерес на ищеца от делото тъй като не съдържа документи за съществуване на облигационни отношения, а това е така тъй като и понастоящем топлофикация е длъжна да сключва договори и да изпълнава общите си условия по отношение на дадено лице считано от нея за нейн клиент само след като те бъдат писмено приети от това лице.

Орган на властта, който пропусне да изпълни своевременно длъжностите, които му налага службата относно наказателно преследване, или по друг начин осуети такова преследване с цел да избави другиго от наказание, което му се следва по закон, се наказва с лишаване от свобода от една до шест години и с лишаване от правото по чл. 37, ал. 1, точка 6 от НК.

За да извършва снабдяване и продажба,

И ПОНАСТОЯЩЕМ ТОПЛОФИКАЦИЯ Е ДЛЪЖНА ДА СКЛЮЧВА ДОГОВОР (С КЛИЕНТИ!!!) ПРИ ПИСМЕНО ПРИЕТИ ОБЩИ УСЛОВИЯ!!!:

За заробването допринасят не общите условия, а чл. 153 от ЗЕ, но факт е, че и чл. 153 от ЗЕ не извършва цялостно заробване, а само отменя договорното писмено съгласие на собственици и титуляри на вещно право на ползване в сграда - етажна собственост да станат клиенти на топлинна енергия (което е отделно изискуемо писмено съгласие от писменото съгласие с ОУ) като го заменя, това съгласие, със съгласие за присъединяване към топлопреносната мрежа. При налично съгласие за присъединяване и при правомерно осъществено такова присъединяване към топлопреносната мрежа собствениците и титулялите стават клиенти т.е. влизат, макар и по закон - ЗЕ, което е малко спорно, в някакви облигационни отношения с Топлофикациите. Правомерното присъединяване става по специалния ред на Глава пета. ПРИСЪЕДИНЯВАНЕ КЪМ ТОПЛОПРЕНОСНАТА МРЕЖА на наредбата по ЗЕ,чл.125,ал.3, която е озаглавена

„НАРЕДБА № 16-334 ОТ 6 АПРИЛ 2007 Г. ЗА ТОПЛОСНАБДЯВАНЕТО":

НТ: http://lex.bg/laws/ldoc/2135550456

Редът е сложен и изисква редица съгласия и стъпки, включително и предварителни договори за присъединяване, завършващи с (окончателен) договор за придсъединявaане и последващо изпълнение на този договор и приключване на това изпълнение със съответен акт. Този акт не би трябвало да се издава без наличието на всички предварително изискуеми съгласия, някои от които в нотариално заверена форма на пълномощните.

Тъй като топлофикациите НЕ представят в съда такъв акт, нито представят предварителните съгласия на собствениците и титулярите на

вещно право, то следва, че техните искове са лишени от правно основание. Съответно, СЪДЪТ е дължен служебно да проверява и констатира отсъствие на правно основание и да не допуска издаване на заповеди за изпълнение по заповедните производство нито пък да допуска да се стига до установителни искове по ГПК,чл.422 вр ГПК,чл.415, като, при това, СЪДЪТ е длъжен да обяви за процесуално недопустими всички искове на топлофикациите и в никакъв случай да не допуска последващи допълнителни внасяния на документи или свидетелства за такива документи направени от вещи лица. Срокът за доказване процесуалната допустимост на исковете на топлофикациите изтича с момента на входиране на техните заявления (за заповедните производства) и, съответно, с момента на входиране на техните искови молби (по уставовителните искове по ГПК,чл.422 вр. ГПК,чл.415) и този срок е императивен и преклузивен т.е. - той е задължителен и ако не бъде спазен нов срок или удължаване на стария не се дава и заявлението и исковата молба се ВРЪЩАТ на подателя им и делата се ПРЕКРАТЯВАТ. Тъй като СЪДЪТ НЕ изпълнява тези свои задължения той е съучастник на топлофикациите в техните незаконосъобразни домогвания и в извършване на геноцид и държавата трабва да бъде осъдена за масово нарушаване на права на граждани на справедлив и безпристрастен съдебен процес.

НТ: http://lex.bg/laws/ldoc/2135550456

Глава пета.
ПРИСЪЕДИНЯВАНЕ КЪМ ТОПЛОПРЕНОСНАТА МРЕЖА

Раздел I.
Присъединяване към топлопреносната мрежа

Чл. 17. (1) (Изм. - ДВ, бр. 94 от 2013 г., в сила от 01.06.2014 г., изм. относно влизането в сила - ДВ, бр. 99 от 2013 г., в сила от 15.11.2013 г.) Обектите на клиентите и производителите се присъединяват към топлопреносната мрежа след:
1. подаване на заявление за проучване на условията за присъединяване от лица, които искат присъединяване към топлопреносната мрежа на новоизграждащи се и/или съществуващи обекти или от производител до топлопреносното предприятие;
2. извършване на предварително проучване за присъединяване на обекта, с

което топлопреносното предприятие определя техническите условия, начина, точката или мястото и срока;
3. изработване на инвестиционния проект на присъединявания обект и предаването му на топлопреносното предприятие за проверка на изпълнението на техническите условия за присъединяване преди неговото представяне за одобряване;
4. сключване на предварителен писмен договор за присъединяване между топлопреносното предприятие и съответния производител и/или съответните собственици или титуляри на вещното право на ползване върху обектите, за които се иска присъединяване след установяване, че инвестиционният проект по т. 3 е изготвен в съответствие с условията за присъединяване.
(2) (Доп. - ДВ, бр. 94 от 2013 г., в сила от 01.06.2014 г., изм. относно влизането в сила - ДВ, бр. 99 от 2013 г., в сила от 15.11.2013 г.) С предварителния договор се определят правата и задълженията на топлопреносното предприятие и на лицата, които искат присъединяване към топлопреносната мрежа на новоизграждащи се и/или съществуващи обекти, техническите изисквания за присъединяване, вида на отоплителната инсталация, срокът и условията за сключване на договор за присъединяване.
(3) След завършване строежа на новоизграждащ се обект и съставяне на констативен акт, че строежът е изпълнен съобразно одобрените инвестиционни проекти, възложителят подава заявление до топлопреносното предприятие за сключване на договор за присъединяване при условията на предварителния договор.
(4) Договорът за присъединяване осигурява баланс между интересите на страните по него и е съобразен с техническите възможности и плана за развитие на дейността на топлопреносното предприятие. Договорът за присъединяване задължително включва:
1. вид и технически параметри на съоръженията в мястото на присъединяване;
2. проектна мощност и мощност на сградните инсталации;
3. (доп. - ДВ, бр. 42 от 2015 г., в сила от 09.06.2015 г.) режим на топлоснабдяване и параметри на топлоносителя съгласно показатели за качество на топлоснабдяването, утвърдени от Комисията за енергийно и водно регулиране;
4. брой и място на монтиране на средствата за търговско измерване, на управляващите и комуникационните устройства към спомагателните мрежи на топлоснабдителната система;
5. граница на собственост на съоръженията;
6. мощност и технически параметри на собствен резервен източник на топлинна енергия, когато такъв е необходим;
7. (изм. - ДВ, бр. 94 от 2013 г., в сила от 01.06.2014 г., изм. относно влизането в сила - ДВ, бр. 99 от 2013 г., в сила от 15.11.2013 г.) задължителни условия и изисквания от страна на топлопреносното предприятие за работата на собствените резервни източници на клиента;

8. условия за промяна на договорените мощности през времетраенето на договора;
9. срокове, цени и условия за учредяване на сервитутни права и за прехвърляне на собственост или учредяване право на строеж в полза на топлопреносното предприятие;
10. цени за присъединяване на обекта към топлопреносната мрежа;
11. финансови взаимоотношения между страните;
12. задължение за двете страни да пазят съоръженията на другата страна и да осигуряват достъп до тях;
13. особени условия, свързани с изграждане на съоръженията за присъединяване по реда на чл. 137, ал. 2 ЗЕ;
14. срок на договора.
(5) Неразделна част от договора за присъединяване са техническите или работните проекти и екзекутивните чертежи на съоръжения и инсталации на обекта в мястото на присъединяване, както и констативният акт по ал. 3.

Чл. 18. (1) Лица, които искат присъединяване към топлопреносната мрежа на новоизграждащи се и/или съществуващи обекти, подават в топлопреносното предприятие писмено заявление за проучване на условията и начина на присъединяване на обекта към топлопреносната мрежа и сключване на предварителен договор. За изградени обекти, които подлежат на топлоснабдяване, се предоставят одобрени инвестиционни проекти или екзекутивна документация на инсталацията за отопление и битово горещо водоснабдяване.
(2) Заявлението по ал. 1 се подава по образец, одобрен от топлопреносното предприятие. Към заявлението се прилага документ за платена цена за проучването за присъединяване.
(3) Топлопреносното предприятие извършва предварително проучване за присъединяване към топлопреносната мрежа:
1. (изм. - ДВ, бр. 94 от 2013 г., в сила от 01.06.2014 г., изм. относно влизането в сила - ДВ, бр. 99 от 2013 г., в сила от 15.11.2013 г.) в едномесечен срок от подаване на заявлението - за присъединяване на клиент;
2. в тримесечен срок от подаване на заявлението - за присъединяване на производител.
(4) Топлопреносното предприятие в сроковете по ал. 3 писмено уведомява лицето по ал. 1 за резултатите от предварителното проучване и при съгласие предлага проект на предварителен договор за присъединяване към топлопреносната мрежа.
(5) (Изм. - ДВ, бр. 94 от 2013 г., в сила от 01.06.2014 г., изм. относно влизането в сила - ДВ, бр. 99 от 2013 г., в сила от 15.11.2013 г.) Топлопреносното предприятие може да откаже присъединяване на производител или клиент в сроковете по ал. 3 при условията на ЗЕ и на тази наредба, като писмено мотивира причините за отказа.

Раздел II.
Присъединяване на производители на топлинна енергия

Чл. 23. …

Раздел III.
Присъединяване на клиенти, ползващи топлинна енергия за небитови нужди (Загл. изм. - ДВ, бр. 94 от 2013 г., в сила от 01.06.2014 г., изм. относно влизането в сила - ДВ, бр. 99 от 2013 г., в сила от 15.11.2013 г., изм. - ДВ, бр. 42 от 2015 г., в сила от 09.06.2015 г.)

Чл. 26. …

Раздел IV.
Присъединяване на клиенти, ползващи топлинна енергия за битови нужди (Загл. изм. - ДВ, бр. 94 от 2013 г., в сила от 01.06.2014 г., изм. относно влизането в сила - ДВ, бр. 99 от 2013 г., в сила от 15.11.2013 г.)

Чл. 29. ...

Чл. 31. (1) Предварителният договор за присъединяване се сключва в срок до един месец от датата на получаване на уведомлението по чл. 18, ал. 4.
(2) Ако в срока по ал. 1 не се сключи предварителен договор и са настъпили съществени изменения в условията за присъединяване, се подава нова молба за проучване и сключване на предварителен договор, съобразен с изменените условия.
(3) Договорът за присъединяване се сключва при условията и по реда. 4 и 5. Неразделна част от договора за присъединяване са и:
1. документите за собственост, право на ползване или право на строеж съгласно чл. 182 ЗУТ на собствениците или титулярите на вещно право на ползване в топлоснабдявания обект;
2. нотариално завереното пълномощно на лицето, упълномощено да представлява собствениците или титулярите на вещно право на ползване в сграда - етажна собственост;
3. декларацията от лицето по т. 2, че на посочения адрес има цялостно изградени инсталации за отопление и горещо водоснабдяване, изпълнени и комплектувани съгласно одобрените инвестиционни проекти;
4. решението на общото събрание за сгради - етажна собственост, съгласно чл. 29, ал. 3 или декларация на собственика или ползвателя за безвъзмездно предоставяне на помещение за абонатна станция;
5. одобреният инвестиционен проект и разрешението за строеж.

Чл. 32. Присъединителният топлопровод, съоръженията към него и абонатната станция за топлоснабдяване на сгради - етажна собственост, се изграждат от топлопреносното предприятие при:
1. депозирано писмено заявление с нотариално заверени подписи на подаващите заявлението, документи за собственост или право на ползване на сградата или на отделните имоти в сграда - етажна собственост;
2. платена цена за присъединяване към топлопреносната мрежа от собственика на сградата или от собствениците или ползвателите на отделните имоти в сграда - етажна собственост;
3. получено разрешение за ползване на обекта при съществуващи сгради или констативен акт за съответствие на изградения строеж с одобрения инвестиционен проект на обекта - за новостроящи се сгради;
4. сключен договор за присъединяване към топлопреносната мрежа и договор за безвъзмездно ползване на помещение в сградата за абонатна станция между топлопреносното предприятие и собственика за срока на топлоснабдяване на обекта

ЗЕ: http://lex.bg/laws/ldoc/2135475623

Чл. 14. (1) (Доп. - ДВ, бр. 18 от 2005 г., в сила от 20.01.2005 г.) Комисията провежда процедура за обществено обсъждане със заинтересованите лица **при изготвянето на ОБЩИ АДМИНИСТРАТИВНИ АКТОВЕ, предвидени в този закон** и в Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, както и по други въпроси от обществена значимост за развитие на енергийния сектор и на В и К сектора.

Чл. 36. (1) Цените, които подлежат на регулиране, се образуват от енергийните предприятия съобразно изискванията на този закон и наредбите по ал. 3. Указанията, дадени от комисията относно образуването на цените, са задължителни за енергийните предприятия.
(2) (Отм. - ДВ, бр. 74 от 2006 г., в сила от 08.09.2006 г.)
(3) (Изм. - ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.) Методите за регулиране на цените, правилата за тяхното образуване или определяне и изменение, редът за предоставяне на информация, внасяне на предложенията за цените и утвърждаването на цените се определят с наредби за електрическата енергия, топлинната енергия и природния газ, приети от комисията.
.....
Чл. 153. (1) (Изм. - ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.) Всички собственици и титуляри на вещно право на ползване в сграда - етажна собственост, присъединени към абонатна станция или към нейно самостоятелно отклонение, са клиенти на топлинна енергия и са длъжни да монтират средства за дялово разпределение по чл. 140, ал. 1, т. 2 на отоплителните тела в имотите си и да заплащат цена за топлинна енергия при условията и по реда, определени в

съответната наредба по чл. 36, ал. 3.
.....
(6) (Изм. - ДВ, бр. 74 от 2006 г., в сила от 08.09.2006 г., изм. - ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.) Клиентите в сграда - етажна собственост, които прекратят топлоподаването към отоплителните тела в имотите си, остават клиенти на топлинната енергия, отдадена от сградната инсталация и от отоплителните тела в общите части на сградата.

АПК: http://www.lex.bg/laws/ldoc/2135521015

АДМИНИСТРАТИВНОПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

В сила от 12.07.2006 г.

Обн. ДВ. бр.30 от 11 Април 2006г., изм. ДВ. бр.59 от 20 Юли 2007г., изм. ДВ. бр.64 от 7 Август 2007г., изм. ДВ. бр.94 от 31 Октомври 2008г., изм. ДВ. бр.35 от 12 Май 2009г., изм. ДВ. бр.100 от 21 Декември 2010г., изм. ДВ. бр.39 от 20 Май 2011г., изм. ДВ. бр.77 от 9 Октомври 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.104 от 3 Декември 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.27 от 25 Март 2014г.

Дял първи.
ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Дял втори.
ПРОИЗВОДСТВА ПРЕД АДМИНИСТРАТИВНИ ОРГАНИ

Глава четвърта.
ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ

Глава пета.
ИЗДАВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ АКТОВЕ

Раздел I.
Индивидуални административни актове

Раздел II.
Общи административни актове

Определение на общ административен акт

Чл. 65. Общи са **административните** актове с еднократно правно действие, с които се създават права или задължения или непосредствено **се засягат права, свободи** или **законни интереси** на неопределен брой лица, както и отказите да се издадат такива актове.

ТЗ: http://lex.bg/laws/ldoc/-14917630

ТЪРГОВСКА СДЕЛКА ПРИ ОБЩИ УСЛОВИЯ

Чл. 298. (Нов - ДВ, бр. 83 от 1996 г.) (1) Търговецът може да установи отнапред **общи условия** за сключваните от него сделки. **Те стават задължителни за другата страна, когато тя:**

1. заяви писмено, че ги приема;

2. е търговец и ги е знаела или е била длъжна да ги знае и не ги оспори незабавно.

(2) Когато за действителността на сделката е предвидена писмена форма, установените от търговеца общи условия обвързват другата страна само ако са й били предадени при сключването.

(3) При несъответствие между уговореното от страните и общите условия има сила уговореното.

Дата:23.юни.2016г., **Гр.**София**, Подател:**…................/ <Р.И.С.>/